

Tuulivoimaloiden käyttöikä vain puolet ilmoitetusta

Tuulivoimayhtiöt ovat suunnitelmiaan ja yva-selvityksissään ilmoittaneet, että mylly tulevat toimimaan 25 – 30 vuotta. Kunnat ja kaupungit ovat mitoittaneet omat kiinteistöverolaskelmansa myös tälle ajalle. Maanomistajat ovat samoin tehneet vuokrasopimuksensa oletuksella 30 vuotta ilmaista tuloa. Englannissa on tehty tutkimus 3000 myllyn käyttöiästä ja tultu tulokseen, että myllyt pyörivät vain 12-15 vuotta eli vain puolet siitä ajasta kuin on luvattu. Tutkimus on erittäin laaja otanta ja antaa varmasti luetettavan tiedon myllyjen todellisesta elinkaaresta. Samanlaiseen tulokseen on päästy myös Tanskan myllypuistojen seurannassa.

Oulun Vihreäsaarella on vuonna 2001 Winwind Oy:n rakentama 1 megawatin mylly, joka on epäkunnossa ja myllyn omistaja on ilmoittanut, että myllyä ei kannata korjata ja sen vuoksi se puretaan ja tilalle rakennetaan uusi mylly. Samoin Oulun Vihreäsaarella on toinen mylly, joka rakennettu vuonna 2005, joka myös on epäkunnossa. Myllyn omistaja ei ole suostunut korjaamaan myllyä. Tämä johtuu siitä, että vanhoihin myllyihin ei saa syöttötariffitukea. Valtio tukee siis vain uusia myllyjä ja sen vuoksi vanhoja myllyjä ei kannata korjata.

Valtion tuki tuulivoimalle kestää vuoteen 2025 eli tasan 12 vuotta. Sattumalta juuri

sen ajan kuin englantilainen tutkimus on todennut myllyjen käyttöiän olevan. Tämä seikka täytyy käydä uudelleen läpi tuulivoima-alueita suunniteltaessa ja se on otettava huomioon päätöksissä. On erittäin todennäköistä, että vuoden 2025 jälkeen myllyt alkavat pysähtyä, kun valtion tuki niiden ylläpitämiseksi on loppunut. Kuka purkaa silloin myllyt, jotka jäävät toimettomana pilaamaan maisemaa? Myllyt on myös joskus purettava jo turvallisuussyistä. Jos asiaa ei ole mitenkään muuten sovittu, jää purkamisvelvollisuus maanomistajille. Monessa tapauksessa purkukustannus voi olla paljon suurempi kuin mitä vuokratulot ovat olleet.

On myös oletettavaa, että tuulivoimayhtiötä ei enää ole edes olemassa, kun myllyt pysähtyvät ja tuki on loppunut. Näin on käynyt ainakin jo Ruotsissa.

Asia on tärkeä kaupungille monella tavalla. Myllyjen kiinteistöverotulo loppuu 12 vuotta aikaisemmin kuin mitä laskelmissa on todettu. Toisaalta poistot syövät kiinteistöveroä vielä nopeammin ja sen tulo on minimaalinen verrattuna esimerkiksi yhden asukkaan tuomaan kunnallisveroon verrattuna. Jos tuulimyllyjen haittojen vuoksi nelihenkkinen perhe muuttaa muualle, menettää kaupunki saman verran verotuloja kuin 5-6 myllyä tuo kiinteistövero. Toisaalta, jos Kemijärvel-

le ei haluta muuttaa pilaantuneen maiseman vuoksi ja nelihenkkinen perhe muuttaakin Kuusamoon, menettää kaupunki saman verran verotuloja kuin 5-6 myllyä tuo kiinteistövero. Nämä ovat tärkeitä asioita mietittäväksi ja päätettäväksi. Kun seuraa kansainvälistä lehdistöä, tulee väistämättä johtopäätöseen, että koko tuulivoima on kyseenalaistettu Euroopan laajuisesti. Viimeisimmät tutkimukset osoittavat, että tuulivoiman laajamittainen rakentaminen vain lisää kasvihuoneilmiötä aiheuttavien kaasujen päästöjä. Tuulivoiman tukeminen on todettu useissa Euroopan maassa olleiden virheratkaisu ja siitä ollaan luopumassa. Tästä joh-

tuen tuulivoiman rakentamiseen liittyviä tekijöitä ja vaihtoehtoja on selvitettävä perusteellisemmin viimeisimmän tiedon pohjalta. Kaupungin päättäjille ja lautakuntien jäsenille on annettava mahdollisuus saada uutta ja oikeata tietoa ja varattava riittävästi aikaa asioiden selvittämiseen. Tuulivoimayhtiöiden yva-selvitykset ja niistä kopioidut kaavaselostukset kulkevat kaikki jälkijunnassa, niiden antama tieto on puolueellista.

Anita Ruokamo

(kesk.)

kaupunginhallituksen jäsen,

Kemijärvi